

ECC.MO TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER IL LAZIO – SEZ. III BIS

R O M A

R.G. n. 10893/2018

Udienza Pubblica: 22.09.2020

MEMORIA nell'interesse dei prof.ri **Accardi Eugenia Andreina** ed altri,
rappresentati e difesi – come in atti – dall'avv. Guido Marone

(Ricorrenti)

CONTRO il Ministero dell'Istruzione, in persona del Ministro p.t., rappresentato e
difeso – come in atti – dall'Avvocatura Generale dello Stato

(Amministrazione resistente)

NEI CONFRONTI del prof. Bagnariol Saverio

(Controinteressato non costituito)

NONCHÉ NEI CONFRONTI dei prof.ri Assunto Barbara ed altri, rappresentati e difesi
– come in atti – dagli avv.ti Vincenzo Iacovino e Vincenzo Fiorini

(Interventori *ad opponendum*)

PER L'ANNULLAMENTO E/O LA RIFORMA: A) del d.D.G. – MIUR n. 1134 del 24
luglio 2018, recante elenco dei candidati risultati idonei all'esito della prova
preselettiva dell'ultimo concorso indetto per il reclutamento dei dirigenti
scolastici; B) dei provvedimenti, di data e protocollo sconosciuti, recanti
l'approvazione dell'elenco dei quesiti somministrati e della griglia delle risposte
esatte, nonché della batteria completa delle domande: C) dei provvedimenti, di

1

Napoli
Via L. Giordano n.15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Salerno
Via T. Prudenza n. 7 - 84131
Tel. 089 097 83 47

Aversa
Via G. Verdi n. 13 - 81031
Tel. 081 229 83 20

data e protocollo sconosciuti, recanti definizione delle modalità di svolgimento della prova preselettiva; **D)** dei verbali, di data e numero sconosciuti, relativi alle prove sostenute dai ricorrenti; **E)** dell'Avviso pubblicato sulla GURI 24.4.2018 recante comunicazione della data di svolgimento della prova preselettiva; **F)** del d.D.G. – MIUR prot. n. 1259 del 23.11.2017, recante bando di indizione del concorso *de quo*; **f)** DM 3.8.2017 n. 138, recante regolamento del concorso *de quo*; **G)** di ogni alto atto premesso, connesso e/o consequenziale; **PER L'ACCERTAMENTO DEL DIRITTO** dei ricorrenti a partecipare alle prove concorsuali relative alla procedura selettiva di cui è causa; **PER LA CONDANNA** dell'Amministrazione resistente a disporre l'ammissione dei ricorrenti alle prove concorsuali.

NONCHÉ CON SUCCESSIVI MOTIVI AGGIUNTI: **A)** del d.D.G. – MIUR, prot. n. 1205 del 1° agosto 2018, recante approvazione della graduatoria definitiva di merito del concorso *de quo* e delle successive rettifiche meramente confermative; **B)** dell'Avviso prot. n. 3572 del 1° agosto 2019, recante comunicazione dell'avvio delle modalità di scelta della sede; **C)** dei verbali, di data e protocollo sconosciuti, della Commissione esaminatrice e delle Sotto-commissioni; **D)** dei provvedimenti, di data e protocollo sconosciuti, recanti nomina dei vincitori; **E)** dei Quadri di riferimento relativi alle prove concorsuali; **F)** di ogni alto atto premesso, connesso e/o consequenziale.

* * * *

2

Napoli
Via L. Giordano n.15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Salerno
Via T. Prudenza n. 7 - 84131
Tel. 089 097 83 47

Aversa
Via G. Verdi n. 13 - 81031
Tel. 081 229 83 20

Fermo tutto quanto ampiamente argomentato con il deposito della memoria conclusionale e di replica, occorre fornire alcune rilevanti precisazioni alla luce anche dei recenti pronunciamenti del Consiglio di Stato, ed in particolare sul diritto al consolidamento dello *status* di candidati ammessi e risultati idonei e/o vincitori del concorso.

1. SUL DIRITTO AL CONSOLIDAMENTO ED ALL'ASSORBIMENTO DEI CANDIDATI AMMESSI E RISULTATI VINCITORI DEL CONCORSO

Non vi è alcun dubbio che persista l'interesse alla coltivazione del presente giudizio nei confronti dei ricorrenti che, a seguito del superamento di tutte le prove concorsuali, sono risultati idonei e/o vincitori, figurando quindi nelle graduatorie di merito e anelando legittimamente ad essere inquadrati nel profilo dirigenziale.

In tal senso, anche in ragione degli effetti conformativi della pronuncia giudiziale, essi ambiscono al riconoscimento dell'intervenuto consolidamento dello *status* di candidati ammessi in ossequio a consolidati principi giurisprudenziali.

Come si è avuto modo già di rilevare in fatto, il Consiglio di Stato, in linea con i propri costanti orientamenti, **ha ritenuto fondata la pretesa dei ricorrenti in turno di nomina ad essere immessi in ruolo sui posti accantonati**, affermando segnatamente che: “*«il decorso del tempo e il superamento di tutte le prove concorsuali, giustificano l'applicazione del principio sancito dal sopra richiamato art. 4-bis, con conseguente consolidamento della posizione acquisita in via cautelare dal ricorrente»* (cfr. Cons. Stato, Sez. VI, 8 maggio 2019 n. 2981).

Napoli
Via L. Giordano n.15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Salerno
Via T. Prudenza n. 7 - 84131
Tel. 089 097 83 47

Aversa
Via G. Verdi n. 13 - 81031
Tel. 081 229 83 20

Nella vicenda di cui è causa appare senz'altro applicabile detto principio che legittima la stabilizzazione degli effetti giuridici dell'ammissione con riserva a seguito del superamento delle prove concorsuali.

In tal senso, difatti, è stato anche affermato che *«è maturata di fatto una situazione di affidamento, con avvio in buona fede di un articolato percorso concorsuale che merita un trattamento non dissimile a quello previsto dal sopra richiamato art. 4 bis quando vi sia stato il conseguimento di una abilitazione professionale o di un titolo nei casi ivi previsti (cfr. da ultimo, Cons. Stato, Sez. VI, n. 2268/2018). Come ha osservato la Corte Costituzionale, al § 3 della motivazione della sentenza n. 108 del 2009, per il legislatore “vi sono l’interesse a evitare gli esami si svolgano inutilmente, quello a evitare che la lunghezza dei processi ne renda incerto l’esito e, soprattutto, l’affidamento del privato, il quale abbia superato le prove di esame e – in ipotesi – avviato in buona fede la relativa attività professionale. Dal punto di vista dell’interesse generale, vi è anche un’esigenza di certezza, sia in ordine ai tempi di conclusione dell’accertamento dell’idoneità dei candidati, sia in ordine ai rapporti instaurati dal candidato nello svolgimento dell’attività professionale»* (cfr. Cons. Stato, Sez. VI, 8 maggio 2019 n. 2981 cit.).

I principi espressi dal Consiglio di Stato sono stati recepiti anche da codesto ecc.mo Tribunale che ha avuto modo di affermare che *«giurisprudenza consolidata del Consiglio di Stato (ex multis 2981/2019), che questa Sezione condivide (sent. n. 7245/2019), attribuisce rilievo alla stabilità degli effetti*

Napoli
Via L. Giordano n.15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Salerno
Via T. Prudenza n. 7 - 84131
Tel. 089 097 83 47

Aversa
Via G. Verdi n. 13 - 81031
Tel. 081 229 83 20

derivanti dal superamento di prove concorsuale svolte, con esito positivo, a seguito di una ammissione conseguente alle statuizioni del giudice amministrativo, come per l'appunto verificatosi nel caso in esame. In conclusione, alla luce del consolidamento della posizione del ricorrente, deve essere dichiarata la sopravvenuta carenza di interesse alla decisione del ricorso» (cfr. TAR Lazio, Roma, Sez. III bis, 18 giugno 2019 n. 7912, passata in giudicato. Da ultimo, con riferimento al concorso docenti 2012, cfr. TAR Lazio, Roma, Sez. III bis, 9 gennaio 2020 n. 167.).

Del resto, non vi è chi non veda come l'esclusione dei ricorrenti finirebbe per vanificare del tutto gli sforzi, personali e familiari, da questi profusi per prepararsi ad affrontare (e superare) una procedura concorsuale particolarmente rigorosa e difficile, caratterizzata da un'elevata percentuale di bocciati.

Non solo. La loro esclusione dal concorso renderebbe inutile, altresì, l'esito di una selezione espletata dall'Amministrazione scolastica proprio per soddisfare il fabbisogno in organico di Dirigenti scolastici, disperdendo così risorse lavorative di cui è stata accertata la competenza e professionalità nonostante le notorie carenze nella copertura dei posti vacanti e disponibili.

La posizione del Consiglio di Stato, inoltre, è stata recentemente confermata in tal senso, nell'ambito di un procedimento di ottemperanza promossa da alcuni ricorrenti che, sebbene in turno di nomina, si erano visti accantonare il posto con

Napoli
Via L. Giordano n.15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Salerno
Via T. Prudenza n. 7 - 84131
Tel. 089 097 83 47

Aversa
Via G. Verdi n. 13 - 81031
Tel. 081 229 83 20

la privazione del diritto alla stipula de contratto ed alla loro legittima immissione in ruolo.

A tal riguardo, quindi, **con ordinanza n. 4930 del 28.8.2020 resa nella procedura rg. 10018/18,** in linea con i suoi precedenti (cfr. Cons. Stato, Sez. VI, ordinanza 11 novembre 2019 nn. 5616 e 5619; in termini, cfr. *ex multis* Cons. Stato, Sez. VI, ordinanza 13 novembre 2019 nn. 5626 e 5632; ordinanza 25 ottobre 2019 n. 5399), il Consiglio di Stato ha avuto modo di chiarire ulteriormente che: “ *la Sezione si è già espressa, laddove parte ricorrente abbia superato le predette prove e sia stata inserita con riserva nella graduatoria, nel senso che **“la piena esecuzione dell’ordinanza cautelare, attesa l’inclusione in graduatoria in posizione utile, anche se con riserva, comporta anche la stipula del contratto,** sia pure con inserimento di condizione risolutiva per il caso di esito negativo del contenzioso e ripristino dello status quo ante di docente al suo eventuale avveramento”*, precisando anche: “*che il mancato scioglimento della riserva impedisce allo stato la stipula del contratto sulla sede prescelta, dovendosi operare riferimento a quelle accantonate ed allo stato vacanti, anche in considerazione – atteso il carattere provvisorio ed interinale della tutela cautelare – dell’esigenza di tutela dell’interesse pubblico alla conservazione, per quanto possibile, dell’azione amministrativa già posta in essere”* (Cons. St., ordinanza n. 5616/2019); **ritenuto di dover confermare tale orientamento in virtù del principio di effettività della tutela giurisdizionale operante anche in sede**

Napoli
Via L. Giordano n.15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Salerno
Via T. Prudenza n. 7 – 84131
Tel. 089 097 83 47

Aversa
Via G. Verdi n. 13 - 81031
Tel. 081 229 83 20

cautelare e che per l'effetto, in forza dell'ordinanza cautelare che il Commissario istante è chiamato ad eseguire, deve ritenersi dovuta la stipula del contratto nei termini sopra specificati.

In virtù del recentissimo provvedimento, gli Uffici Scolastici Territoriali, su sollecitazione del Ministero resistente, hanno provveduto ad immettere in ruolo i ricorrenti Andrei Simona, Aniello Roberta, Botta Angela, Bucciarelli Claudio, Damato Luisa, Desideri Giuseppe, Emanuele Elisabetta, Finelli Claudio, Iannicelli Carmine, Landi Walter, Mancaniello Antonella, Melissano Fausto Luigi, Pezone Luisa Nicla Serena, Prodomo Raffaele, Savino Liliana Angela, Sermasi Carla, Spinavaria Maria e Vacante Emanuela. (cfr. **doc. 1**).

Appare evidente, quindi, che il Consiglio di Stato ha riconosciuto la dovuta tutela a situazioni giuridiche che, sebbene scaturite originariamente da misure cautelari concesse dal Giudice Amministrativo, consentono, poi, la realizzazione del regolare dispiegamento dell'azione amministrativa in senso favorevole al cittadino e con le conseguenti utilità giuridiche acquisite dai ricorrenti nel rispetto dei principi meritocratici e di trasparenza.

Inoltre, in merito all'accoglimento del ricorso di cui è causa, il Consiglio di Stato, sebbene in fattispecie concorsuale differente (Concorso docenti), ha recentemente ribadito il principio secondo il quale il legittimo affidamento ingeneratosi anche a fronte di gravi incertezze normative impone di offrire protezione alla posizione dei destinatari di misure cautelari anche nel caso di rigetto nel merito, mediante

Napoli
Via L. Giordano n.15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Salerno
Via T. Prudenza n. 7 - 84131
Tel. 089 097 83 47

Aversa
Via G. Verdi n. 13 - 81031
Tel. 081 229 83 20

un uso ragionevole e proporzionato dei poteri conformativi nella individuazione della portata delle decisioni giudiziali.

Al riguardo, infatti, è stato rilevato che *«vi sia ugualmente una situazione di affidamento, con avvio in buona fede di un articolato percorso di studio, quasi completato, che merita un trattamento non dissimile a quello previsto dal sopra richiamato art. 4 bis quando vi sia stato il conseguimento di una abilitazione professionale o di un titolo nei casi ivi previsti. Come ha osservato la Corte Costituzionale, al § 3 della motivazione della sentenza n. 108 del 2009, per il legislatore “vi sono l’interesse a evitare che gli esami si svolgano inutilmente, quello a evitare che la lentezza dei processi ne renda incerto l’esito e, soprattutto, l’affidamento del privato, il quale abbia superato le prove di esame e – in ipotesi – avviato in buona fede la relativa attività professionale. Dal punto di vista dell’interesse generale, vi è anche un’esigenza di certezza, sia in ordine ai tempi di conclusione dell’accertamento dell’idoneità dei candidati, sia in ordine ai rapporti instaurati dal candidato nello svolgimento dell’attività professionale”.* Ad avviso del Collegio, il notevole decorso del tempo e il superamento di quasi tutti gli esami universitari giustificano, nella specie, l’applicazione del principio sancito dal sopra richiamato art. 4 bis» (cfr. Cons. Stato, Sez. VI, 16 aprile 2018 n. 2268).

In altri e più chiari termini, quindi, si riconosce che il consolidamento di uno *status* conseguito con merito da un candidato ammesso con riserva, stante il superamento

Napoli
Via L. Giordano n.15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Salerno
Via T. Prudenza n. 7 - 84131
Tel. 089 097 83 47

Aversa
Via G. Verdi n. 13 - 81031
Tel. 081 229 83 20

degli esami di merito, costituisca una regola immanente nell'ordinamento giuridico perché diretta a salvaguardare il bene della vita nelle more acquisito.

In tal senso, è stato osservato che «*per evitare che l'andamento altalenante del giudizio sia foriero di ulteriori contenziosi o di soluzioni ingiuste, quando siano stati impugnati atti incidenti su status e vi siano state pronunce cautelari propulsive o di ammissione 'con riserva' (con l'emanazione 'con riserva' di altri provvedimenti), nell'esercizio dei suoi poteri conformativi il giudice amministrativo – nell'affermare con la sentenza il principio applicabile - ben possa tenere conto delle vicende processuali e dei complessivi comportamenti delle parti e dunque possa precisare se lo status ormai conseguito possa essere mantenuto, malgrado il rigetto del ricorso originario*» (cfr. L. MARUOTTI, Riflessioni sui poteri conformativi del giudice amministrativo, esercitabili quando la sentenza respinga il ricorso dopo l'emanazione di pronunce cautelari propulsive o di ammissione con riserva, in *giustizia-amministrativa.it*, 2018).

A riguardo, inoltre, sono rinvenibili alcune sentenze coerenti e concordanti emesse sia da codesto on.le Consiglio di Stato (cfr. Cons. Stato, Sez. VI, 8 maggio 2019 n. 2981; 30 giugno 2020 n. 4167) **che dal TAR Lazio** (cfr. TAR Lazio, Roma, Sez. III bis, 18 giugno 2019 n. 7912; 15 gennaio 2019 n. 554), **che avevano già statuito la piena applicabilità di tale principio riconoscendo il consolidamento dello status dei candidati idonei e/o vincitori ancorché ammessi con riserva.**

Napoli
Via L. Giordano n.15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Salerno
Via T. Prudenza n. 7 - 84131
Tel. 089 097 83 47

Aversa
Via G. Verdi n. 13 - 81031
Tel. 081 229 83 20

**2. IN PARTICOLARE SULLE SENTENZE DEL TAR LAZIO NN. 6204 E 7788 DEL
7.7.2020.**

La difesa spiegata dall'avv. Ventimiglia nell'interesse di alcuni interventori *ad opponendum* richiama due precedenti di codesto Tribunale n. 6204 del 9 giugno 2020 e n. 7708 del 7 luglio 2020 omettendo, tuttavia, di segnalare che gli stessi risultano al momento sospesi con ordinanze cautelari rese dal Consiglio di Stato ancora una volta in linea con il principio favorevole al consolidamento dello *status* dei candidati idonei e/o vincitori ammessi con riserva.

In particolare, si è potuto apprendere che la sentenza n. 6204 del 9 giugno 2020 risulta sospesa dall'ordinanza n. 3657 del 3 agosto 2020 nella quale si legge testualmente che: “ . . . *nel bilanciamento dei contrapposti interessi ed a fronte del superamento delle prove concorsuali conseguenti all'ammissione con riserva, sussistono i presupposti per l'accoglimento della domanda cautelare*”.

Alla luce di quanto rilevato, pertanto, anche per evidenti ragioni di economia processuale, onde evitare l'adozione di una decisione *inutiliter data*, tenuto conto che la legittimità dell'intera procedura concorsuale è ancora *sub iudicio*, in quanto la sentenza di codesto ecc.mo Tribunale n. 8655 del 2 luglio 2019, avente portata caducatoria, sarà all'esame del Consiglio di Stato all'udienza del 15 ottobre 2020,

P Q M

10

Napoli
Via L. Giordano n.15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Salerno
Via T. Prudenza n. 7 - 84131
Tel. 089 097 83 47

Aversa
Via G. Verdi n. 13 - 81031
Tel. 081 229 83 20

PROF. GUIDO MARONE
AVVOCATO

Si insiste affinché codesto ecc.mo Tribunale conceda il rinvio dell'udienza di discussione del presente giudizio per le ragioni già ampiamente indicate anche nei precedenti scritti difensivi.

Napoli – Roma, 16 settembre 2020

(avv. Guido Marone)

Firmato digitalmente da: MARONE GUIDO
Ruolo: 4.6 Avvocato
Organizzazione: ORDINE DEGLI AVVOCATI DI NAPOLI
Data: 16/09/2020 10:12:27

11

Napoli
Via L. Giordano n.15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Salerno
Via T. Prudenza n. 7 - 84131
Tel. 089 097 83 47

Aversa
Via G. Verdi n. 13 - 81031
Tel. 081 229 83 20